



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์ โทร. ๐-๗๕๓๕-๕๖๓๑

ที่ นศ ๗๗๕๐๑/ ๒๖๙

วันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอรายงานการดำเนินการเพื่อขจัดความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน นายองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์

๑. เรื่องเดิม

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) แจ้งให้ทุกส่วนราชการเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. ข้อเท็จจริง

ในส่วนของการประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment OIT) ในข้อ O ๓๕ การดำเนินการเพื่อขจัดความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์ได้ดำเนินการเพื่อขจัดความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

๓. ระเบียบ/ข้อกำหนด

การประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment OIT) ข้อ O ๓๕ การดำเนินการเพื่อขจัดความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

๔. ข้อพิจารณา

เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในส่วนของการประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment OIT) บรรลุเป้าหมาย

๕. ข้อเสนอแนะ

เพื่อโปรดทราบและโปรดลงนามในบันทึกข้อความฉบับนี้

(ลงชื่อ)

(นายบัญชา เพชรอนันต์)

นิติกรชำนาญการ

/ความเห็น...

ความเห็นหัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์
.....

(ลงชื่อ)

(นายศิวะกานท์ ชูทอง)

หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์

๒ เมษายน ๒๕๖๖

ความเห็นปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์
.....

สืบเอก

(ประจวบ เพชรฤทธิ์)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์

๑๒ เมษายน ๒๕๖๖

ความเห็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์
.....

(ลงชื่อ)

(นายสุชาติ เกิดศิริ)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์

๑๓ เมษายน ๒๕๖๖



การประเมินความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์ อำเภोजุฬารามณ์
จังหวัดนครราชสีมา

สารบัญ

	หน้าที่
บทที่ ๑ : บทนำ	
๑.๑ หลักการแกแกเหตุผล	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๑
บทที่ ๒ : การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริต	
๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริต	๒
- เกณฑ์ระดับความเสี่ยงที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)	๒
- เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ(Impact)ที่ส่งผลต่อบุคลากร	๒
- ระดับความเสี่ยง(Degree of Risk)	๓
๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านทุจริต (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๓-๔
๒.๓ ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment Plan for Conflict of Interest)	๕
๒.๔ สรุปภาพรวมของผลวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริต	๖
บทที่ ๓ : ผลการจัดการความเสี่ยง	
๓.๑ ประโยชน์ของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริต	๗
๓.๒ ปัญหาและอุปสรรคของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริต	๗
๓.๓ แนวทางปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงด้านการทุจริต	๗

บทที่ ๑

บทนำ ๑.๑

หลักการและเหตุผล ความเสี่ยง(Risk) คือการวัดความสามารถที่จะดำเนินการให้วัตถุประสงค์ของงาน ประสบความสำเร็จ ภายใต้การตัดสินใจประมาณ กำหนดเวลาและข้อจำกัดด้านเทคนิคที่เผชิญอยู่ ความเสี่ยงจึงอาจ เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา อันเนื่องมาจากความไม่แน่นอนและความจำกัดของทรัพยากร การจัดการ ความเสี่ยงหรือ บริหารความเสี่ยง (Risk management) คือ การจัดการความเสี่ยงทั้งในกระบวนการในการระบุ วิเคราะห์ (Risk analysis) ประเมิน (Risk assessment) ดูแลตรวจสอบและควบคุมความเสี่ยงที่สัมพันธ์กับ กิจกรรมหน้าที่และ กระบวนการทำงานเพื่อให้องค์กรลดความเสียหายจากความเสี่ยงมากที่สุดอันเนื่องมาจาก ภัยที่องค์กรต้อง เผชิญในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งหรือเรียกว่าอุบัติเหตุ (Accident) ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความ ขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ทับซ้อนและผลประโยชน์ ส่วนรวมหรือ Conflict of Interests หมายถึง สถานการณ์หรือการกระทำที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองหรือ ข้าราชการ พนักงานหน่วยงาน หรือผู้ ให้บริการมีผลประโยชน์ส่วนตัวมากเกินไปจนมีผลต่อการตัดสินใจหรือการ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่บุคคลนั้น รับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมกล่าวคือ การที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐตัดสินใจหรือปฏิบัติ หน้าที่ในตำแหน่งของตน อันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองหรือพวกพ้อง มากกว่าประโยชน์ส่วนรวมซึ่งการ กระทำดังกล่าวจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนาใน รูปแบบที่หลากหลาย จนกระทั่ง กลายเป็นธรรมเนียมปฏิบัติที่ไม่เห็นว่าเป็นความผิด ตัวอย่างการกระทำ ดังกล่าวมีให้เห็นได้มากในสังคม ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรมเนื่องจากการยึด ผลประโยชน์ส่วนตัว เป็นหลักได้ผลเสียหายให้ เกิดขึ้นกับประเทศชาติก่อให้เกิดการกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องคำนึงถึง ประโยชน์สาธารณะ แต่ทำหน้าที่กลับตัดสินใจหรือปฏิบัติหน้าที่โดย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง เป็นหลัก การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตหมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบใน การบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหาย จากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญอันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริตกล่าวคือยังมีสถานการณ์หรือ สภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใดก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือ นำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์ อำเภोजุฬาราชมนตรี จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้ ดำเนินการวิเคราะห์ความ เสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานอันอาจเกิดการทุจริตวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานจากโครงการ กิจกรรม หรือการดำเนินงาน จากการปฏิบัติภารกิจป้องกันปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อนำมาวิเคราะห์หาสาเหตุหรือปัจจัยของความเสียหายอันเกิดจากในการ ดำเนินงาน

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑. เพื่อตรวจสอบการบริการงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย
๒. เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือในการบริหารราชการให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์
๓. เพื่อแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์

บทที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริต

๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริต

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริตเป็นการวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงเพื่อประเมิน โอกาสและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น และจัดลำดับความเสี่ยงโดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ใน การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต ได้แก่ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง(Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ(Impact) และระดับความเสี่ยงโดยกำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากข้อมูลเป็นเชิงพรรณนาที่ไม่ สามารถระบุเป็นตัวเลขได้หรือจำนวนเงินได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

ระดับ	โอกาส	คำอธิบาย
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นน้อยมาก
๒	น้อย	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นน้อย
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นปานกลาง
๔	มาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นมาก
๕	มากที่สุด	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นมากที่สุด

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงาน
๒	น้อย	ไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อย
๓	ปานกลาง	บรรยากาศการปฏิบัติงานไม่เหมาะสม
๔	มาก	ลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง
๕	มากที่สุด	ลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง(Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ(Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส X ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน	เขตสี	มาตรการควบคุม
ระดับความเสี่ยงต่ำ	๑ - ๓ คะแนน	เขียว	ยอมรับความเสี่ยง
ระดับความเสี่ยงปานกลาง	๔ - ๙ คะแนน	เหลือง	ยอมรับความเสี่ยงแต่ควรมีมาตรการควบคุม
ระดับความเสี่ยงสูง	๑๐ - ๑๖ คะแนน	ส้ม	ต้องมีมาตรการควบคุม ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับ ที่ยอมรับได้
ระดับความเสี่ยงสูงมาก	๑๗ - ๒๕ คะแนน	แดง	ต้องมีมาตรการควบคุม ความเสี่ยงหรือหลีกเลี่ยง ความเสี่ยงโดยการหยุด ยกเลิกเปลี่ยนแปลง กิจกรรม

ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

ความรุนแรง ของ ผลกระทบ	๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
	๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๗
	๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
	๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
	๑	๑	๒	๓	๔	๕
		๑	๒	๓	๔	๕
	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)					

๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์ ได้ศึกษาถึงปัญหาด้านผลประโยชน์และแนวโน้มโอกาสในการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ที่พบว่ามีความเสี่ยงในการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑. การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว เช่น การนำบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลไปใช้ส่วนตัวนำรถราชการไปใช้ในกิจส่วนตัวและในหลายกรณีมีการเบิกค่าน้ำมันด้วย เป็นต้น ในบางครั้งคณะผู้บริหารและสมาชิกสภาอบต. อาจมีการสั่งใช้บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์ โดยไม่ได้ขออนุญาตจากผู้บังคับบัญชาและสั่งใช้ในเวลาราชการทำให้เกิดการทุจริตเชิงเวลา เบียดบังเวลาการปฏิบัติราชการและบางครั้งอาจมีการนำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้ในกิจธุระส่วนตัวด้วย

๒. การจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ เนื่องจาก หากพบขั้นตอนการกระทำที่ไม่โปร่งใส หรือการกระทำผิด หรือละเว้น หรือประมาท จะส่งผลเสียต่อองค์กรในภาพรวม รวมถึงขั้นตอนการบริหารงานในขั้นตอนภายในองค์กร และอาจรวมถึงการเอื้อประโยชน์ให้ซึ่งกันและกันของเจ้าหน้าที่ ผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือหน่วยงาน ที่ติดต่อราชการ ประกอบกับ จะมีระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างออกใหม่ หากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานไม่ศึกษาค้นคว้าหรือเข้ารับการอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการปฏิบัติงาน อาจมีข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ซึ่ง ส่งผลเสียหายแก่องค์กรอย่างร้ายแรงและส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ขององค์กรด้วย

๓. การรับผลประโยชน์หรือการรับสินบนหรือรับของขวัญหรือของกำนัลจากร้านค้าที่มีมูลค่าสูงของเจ้าหน้าที่จัดหาพัสดุ เนื่องจากร้านค้าหรือผู้ประกอบการหวังผลประโยชน์ในการขายสินค้าในอนาคต เป็นการให้ของกำนัลที่อาจเอื้อประโยชน์ให้ซึ่งกันและกันของเจ้าหน้าที่กับเจ้าของร้านค้าหรือผู้ประกอบการ

๒.๓ ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment Plan for Conflict of Interest)

ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑.ความโปร่งใสการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว	ผู้บริหารและสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล อาจมีการสั่งใช้บุคลากร ของ อบต.โดยมิได้ขออนุญาตผู้บังคับบัญชา ในเวลาราชการ ทำให้เกิด การทุจริตเชิงเวลาเบียดบังเวลาการ ปฏิบัติราชการ	เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดทุจริตเชิงเวลาเบียดบังเวลาปฏิบัติราชการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในเรื่องของการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว	๒	๒	๘	๑
๒.การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านการจัดซื้อจัดจ้างและจัดหาพัสดุ	การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องหรือมีพัสดุที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด	เพื่อให้การจัดการจัดซื้อ จัดจ้างและการจัดหาพัสดุ ให้เป็นไปตามประกาศระเบียบหลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติและดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	๒	๒	๖	๑

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์	ลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
๑.การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว	ลำดับ๑(ระดับความเสี่ยงปานกลาง = ๘ คะแนน)
๒.จัดซื้อจัดจ้างและจัดหาพัสดุ	ลำดับ๒(ระดับความเสี่ยงปานกลาง = ๖ คะแนน)

๒.๔ สรุปภาพรวมของผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

จากผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์และการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนสามารถสรุปได้ดังนี้

ลำดับที่๑ อยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง (ระดับความเสี่ยงสูงมาก = ๘ คะแนน)

มีความสำคัญที่ควรต้องรีบแก้ไขโดยศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องพบว่าเนื่องจากพนักงานจ้างส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาในพื้นที่จึงไม่กล้าปฏิเสธ ผู้บริหารควรกำกับดูแลและพนักงานอบต.และพนักงานจ้างถือปฏิบัติตามระเบียบและธรรมเนียมปฏิบัติซึ่งทางราชการและสร้างเข้าใจแก่คณะผู้บริหารหรือสมาชิกอบต.เพื่อประโยชน์สูงสุด ขององค์กรเป็นสำคัญ

ลำดับที่๒ อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงระดับความเสี่ยงปานกลาง = ๖ คะแนน)

มีความสำคัญที่ควรต้องรีบแก้ไขโดยศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องพบว่าบุคลากรหรือผู้ปฏิบัติขาด การศึกษา ระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อย่างสม่ำเสมอโดยเฉพาะอย่างยิ่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง ละการบริหารพัสดุภาครัฐพ.ศ.๒๕๖๐มีผลบังคับใช้ในวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖. เป็นต้นไป รวมถึงขาดการ พัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานหรือในสายอาชีพผู้บริหารจึงควรการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและให้บริการประชาชน

บทที่ ๓

ผลการจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๓.๑ ประโยชน์ของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. บุคลากรเกิดความตระหนักถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในระบบงานหรือการปฏิบัติงานโดยปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในระบบงานหรือการปฏิบัติงานให้ถูกต้องยิ่งขึ้น

๒. หน่วยงานที่พบปัญหาความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้มีการปรับปรุงแก้ไขกำหนดมาตรการหรือแนวทางการปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในหน่วยงานเป็นฐานข้อมูลและองค์ความรู้สำหรับการบริหารและการปฏิบัติงานเพื่อลดปัญหาการคอร์รัปชันและเพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนมีประสิทธิภาพ และมุ่งปลอดจากการทุจริต

๓.๒ ปัญหาและอุปสรรคของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ปัญหายังไม่ครอบคลุมทุกกิจกรรมที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ทำให้บางกิจกรรมเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนอยู่ภายใต้กิจกรรม

๒. การพบปัญหาความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ยังใช้ระยะเวลาในการดำเนินการปรับปรุงที่ล่าช้า ทำให้ในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ยังคงมีการปฏิบัติงานตามแบบวิธีเดิม

๓. หน่วยงานยังมองไม่เห็นปัญหาที่เกิดขึ้นที่จะส่งผลต่อบุคลากร หรือองค์กร จึงเกิดการเพิกเฉยหรือไม่ปฏิบัติตามแนวทางที่ถูกต้อง

๓.๓ แนวทางปรับปรุงแก้ไขปัญหาความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. เร่งดำเนินการจัดอบรมหรือสัมมนา เพื่อให้บุคลากรทราบและตระหนักถึงหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องตามระเบียบ การศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้อง หรือบทลงโทษหากพบผู้กระทำการฝ่าฝืนหรือหาช่องทางเพื่อกระทำการทุจริต

๒. นำประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ที่มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงมาใช้เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

๓. กำหนดให้มีมาตรการหลักเกณฑ์ หรือแนวทางการปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องชัดเจนเพิ่มมากขึ้น ในการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ โดยอาจกำหนดให้เป็นข้อตกลงการปฏิบัติราชการระหว่างผู้บริหารท้องถิ่นกับหัวหน้าทุกกอง เพื่อเพิ่มศักยภาพขององค์กรในด้านความโปร่งใสและปลอดจากการทุจริต